



ESPAÑA ESPACIO ATLÁNTICO  
FRANCE ESPACE ATLANTIQUE  
IRELAND ATLANTIC AREA  
PORTUGAL ESPAÇO ATLÂNTICO  
U.K. ATLANTIC AREA

Con la participación de la Unión  
Europea  
Proyecto cofinanciado por el  
FEDER



## INTERREG III B « Espacio Atlántico » FORMULARIO DE INFORME FINAL

IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO  
CÓDIGO y SIGLA: 079 Ruraltech

## ÍNDICE

ÍNDICE	2
INTRODUCCIÓN	3
IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO	4
EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DEL ACUERDO DE COOPERACIÓN	6
LOS OBJETIVOS TRANSNACIONALES DEL PROYECTO	8
LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO	10
METODOLOGÍA	10
ACCIONES REALIZADAS	13
Establecimiento de metodología de trabajo y calendario, definición de indicadores.	13
ACCIONES REALIZADAS	15
ACCIONES REALIZADAS	16
ACCIONES REALIZADAS	17
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	19
PERSPECTIVAS	25
CONFORMIDAD CON LA CARTA DE CONCESIÓN y sus eventuales addenda.	26
ANEXO 1: CALENDARIO Y FECHAS CLAVE DEL PROYECTO	27
ANEXO 2: ARCHIVADO DE LOS DOCUMENTOS JUSTIFICANTES ORIGINALES	28
ANEXO 3: ARCHIVADO DE LOS DOCUMENTOS CLAVE PARA EL PROYECTO	29
ANEXO 4: RECAPITULATIVO DEL FEDER PAGADO	30
ANEXO 5: INDICADORES DEL PROGRAMA	31
ANEXO 6: INDICADORES DEL PROYECTO	33
Memoria comparativa final de la evolución de la penetración NTIC	33
Eventos públicos, Seminarios Regionales	33
Reuniones transnacionales	33
ANEXO 7: CONTACTOS ÚTILES	34

## INTRODUCCIÓN

El Informe Final del proyecto tiene por objeto reunir, en un único documento, el conjunto de la información sobre los resultados de cada proyecto cofinanciado dentro del marco del Programa de Iniciativa Comunitaria INTERREG IIB «Espacio Atlántico» 2000 - 2006. Acompaña y completa la solicitud de saldo del proyecto.

Este informe supone para el Jefe de Fila y sus socios una ocasión para participar en las acciones de valoración y diseminación de los resultados del programa. La información facilitada será utilizada en el informe anual de ejecución, así como en el informe final del programa transmitido a la Comisión Europea. Asimismo, al aportar información sobre el funcionamiento del Acuerdo de Cooperación, sobre las acciones realizadas y sobre los resultados del proyecto de cooperación transnacional, cada proyecto contribuirá al éxito del programa.

Del mismo modo, el Jefe de Fila deberá asimismo en esta ocasión realizar el balance de las actividades de control y de seguimiento del proyecto, y asegurarse de que cada socio cuente con los documentos y la información necesarios para justificar su realización ante las autoridades regionales, nacionales y comunitarias competentes. Se trata de asegurar el respeto de la pista de auditoria del programa hasta el último beneficiario de la ayuda comunitaria, incluyendo el archivado de todos los documentos justificantes relativos a su desarrollo, a las realizaciones y a los pagos del FEDER.

Para facilitar esta labor, el Informe Final se estructura del siguiente modo:

- La identificación del proyecto y del Jefe de Fila.
- La evaluación del control del proyecto transnacional.
- Recordatorio de los objetivos iniciales y el balance global del proyecto.
- El balance de las diferentes acciones y actividades transnacionales realizadas para alcanzar estos objetivos.
- El balance de las acciones de información y de comunicación.
- Las perspectivas para el futuro.
- Recordatorio de las principales obligaciones y la declaración del Jefe de Fila relativa a las mismas.
- Un conjunto de anexos técnicos relativos al calendario del proyecto, al archivado de los documentos, al seguimiento de los pagos del FEDER y de los indicadores.

Se trata de un plan que pretende facilitar el tratamiento homogéneo de esta información para cada uno de los proyectos. En lo que respecta a la forma, las zonas de texto previstas y el número de acciones realizadas, son indicativos y podrán ampliarse en caso de que fuera necesario.

En cada punto está indicada la parte correspondiente al formulario de candidatura (Nota: dependiendo de la versión del formulario utilizado, y en caso de que fueran diferentes, el primer número se corresponderá con el formulario de candidatura de la primera convocatoria de proyectos y el segundo, con el utilizado durante la segunda convocatoria de proyectos).

Este informe final deberá ser preparado por el Jefe de Fila, eventualmente en colaboración con sus socios, y ser objeto de un examen conjunto para asegurar la exactitud y conformidad de la información recogida en él. Cada socio del proyecto deberá disponer de un ejemplar, que le será transmitido por el Jefe de Fila. Las autoridades nacionales responsables del control de primer nivel (control Artículo 4) serán las destinatarias del informe que acompañará a la solicitud de saldo de cada socio. El Jefe de Fila transmitirá un ejemplar al Secretariado Común, al mismo tiempo que la solicitud de saldo del proyecto, en versión electrónica y en versión papel, incluyendo la firma de la persona habilitada.

Para cualquier pregunta o información sobre este informe, los datos del Secretariado Común, así como los Corresponsales Nacionales, figuran en anexo. Este documento está disponible en los cuatro idiomas (francés, español, portugués e inglés) en la página web del programa: [interreg-atlantique.org](http://interreg-atlantique.org)

## **IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

*(Cf. formulario de candidatura punto 1)*

**NÚMERO DEL PROYECTO:**

**079**

**ACRÓNIMO DEL PROYECTO:**

**RURALTECH**

**TÍTULO:**

**RED EUROPEA DE PROMOCIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGIAS EN LOS TERRITORIOS RURALES**

**PRIORIDAD:**

**B: DESARROLLO DE SISTEMAS DE TRANSPORTE ASEGURANDO UNA MOVILIDAD SOSTENIBLE Y MEJORA DEL ACCESO A LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN**

**MEDIDA:**

**B2 : MEJORA DEL ACCESO A LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN**

**NÚMERO DE SOCIOS POR PAÍS:**

**ESP: 5**

**FR : 4**

**IRL: 1**

**PT: 1**

**RU:1**

## **IDENTIFICACIÓN DEL JEFE DE FILA**

*(Cf. formulario de candidatura punto 2.1)*

**ORGANIZACIÓN DEL JEFE DE FILA:**

**OBRA SOCIAL DE CAJA CANTABRIA**

**NOMBRE DEL REPRESENTANTE DEL JEFE DE FILA:**

**SR. D. GREGORIO BARRIUSO CARAZO**

**DIRECCIÓN:**

**Dirección : TANTIN, 25 39001 SANTANDER (CANTABRIA)**

**PAÍS:**

**ESPAÑA**

**DATOS DE LA PERSONA ENCARGADA DE LA REALIZACIÓN DE ESTE INFORME**

**ORGANIZACIÓN:**

**OBRA SOCIAL DE CAJA CANTABRIA**

**APELLIDO Y NOMBRE:**

**ALFONSO GUTIÉRREZ RODRIGUEZ**

**DIRECCIÓN:**

**Dirección : TANTIN, 25 39001 SANTANDER (CANTABRIA)**

**PAÍS:**

**ESPAÑA**

**NÚMERO DE TELÉFONO:**

**00 34 942 204 300**

**NÚMERO DE FAX:**

**00 34 942 361 160**

**E-MAIL:**

**[obrasocial@cajacobria.com](mailto:obrasocial@cajacobria.com)**

## **EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DEL ACUERDO DE COOPERACIÓN**

*(Cf. formulario de candidatura punto 11 y 3.12)*

**ESTRUCTURA DEL CONTROL DEL PROYECTO:** Enumerar los diferentes Comités y grupos constituidos y definir detalladamente su funcionamiento.

Los objetivos de la estructura de dirección del proyecto son asegurar la planificación eficaz, cumplimiento de tareas, coordinación y consecución de los objetivos del proyecto. La estructura de dirección estuvo compuesta de:

- **Comité de Dirección del Proyecto.**
- **Equipo de Gestión del Proyecto.**

Se utilizó una doble modalidad de reunión (Virtual - En persona)

El papel del Comité ha sido:

- **Determinar las políticas y estrategias adoptables.**
- **Aconsejar sobre el desarrollo del proyecto.**
- **Aprobar cualquier cambio del cronograma previsto**
- **Apoyar la difusión del proyecto a través de las redes transnacionales, nacionales y locales a las que pertenezcan las entidades asociadas.**

El Equipo de Gestión del Proyecto ha sido el grupo de personas directamente implicadas en el proyecto coordinado por un participante experimentado.

## **CONTROL DEL PROYECTO**

*(Cf. formulario de candidatura punto 8 y 3.7)*

**CALENDARIO DE LAS REUNIONES Y DE LOS ENCUENTROS DE LAS ESTRUCTURAS DE CONTROL (Tipo de comunicación y frecuencia)**

**1/ Reunión Preparatoria Santander**

**25 de Septiembre de 2003**

**Celebrada en la sede de la Obra Social de Caja Cantabria, sita en la C/ Tantín, 25 de Santander, Cantabria – España**

**2/ Reunión**

**20 de febrero de 2004 Poitiers**

**Reunión de trabajo (Hotel Mercure Aquatis Futuroscope)  
Avenue Jean Monnet, BP 50190**

**3/ Reunión**

**2 de abril de 2004 Ennis**

**Reunión de trabajo (Temple Gate Hotel)  
The Square, Ennis, Co. Clare  
Ireland**

**4/ Reunión**

**6 de Julio de 2004 Logroño**

**Reunión de trabajo en el Palacio de Congresos de la Rioja- RIOJA FORUM  
Logroño (La Rioja)**

**5/ Reunión**

**30 de Septiembre de 2004**

**Reunión de trabajo en el Edificio de la Presidencia del Instituto Politécnico de Castelo Branco**

**6/ Reunión**

**4 de Febrero de 2005**

**Reunión de trabajo en el Gran Hotel de Lugo. Lugo (Galicia)**

**7/ Reunión Burdeos**

**1 de Julio 2005**

**Hôtel IBIS**

**Centre Bordeaux Mériadeck – Cours Maréchal Juin. BORDEAUX**

**8/ Reunión Santander**

**20 de Octubre de 2005**

**Celebrada en la sede de la Obra Social de Caja Cantabria, sita en la C/ Tantín, 25 de Santander, Cantabria – España**

**FUNCIONAMIENTO DEL ACUERDO DE COOPERACIÓN – ASPECTOS POSITIVOS, NEGATIVOS, A MEJORAR...**

**En la ejecución del proyecto y durante su ejecución podemos hacer una valoración de:**

- **Aspectos positivos del acuerdo de cooperación:** Durante la ejecución del proyecto ha existido muy buena interrelación con el partenariado, a pesar de ser amplio. Éste ha realizado una función muy positiva a pesar de ser en su conjunto muy diverso y extenso.
- **Aspectos negativos, a mejorar del acuerdo de cooperación:** En algunos momentos del proyecto se ha tratado de limar las dificultades, por el idioma, o las diferencias entre las distintas metodologías de trabajo, siempre llegando a un acuerdo entre los socios participantes en el proyecto.

▪ <b>Dificultades detectadas</b>	<b>Debido al carácter heterogéneo del partenariado ha sido muy difícil implicar en la misma medida las actuaciones de todos los socios.</b>
▪ <b>Riesgos</b>	<b>Gracias al esfuerzo realizado por el Jefe de Fila se ha cumplido el cronograma de las actuaciones, pero sin embargo si ha existido un riesgo en el cumplimiento de este calendario.</b>
▪ <b>Puntos frágiles</b>	<b>El entendimiento en algunos casos por la variedad de los idiomas en los que se ha trabajado en el proyecto: Inglés, francés, portugués y español.</b>
▪ <b>Puntos fuertes</b>	<b>Amplio partenariado, fluidez en la transferencia de “buenas prácticas”, llevadas a cabo en el proyecto, y cooperación en actuaciones comunes.</b>

## LOS OBJETIVOS TRANSNACIONALES DEL PROYECTO

(Cf. formulario de candidatura punto 3.4)

Recordatorio de los resultados **esperados**

Se pretendía elaborar una red de trabajo transnacional en materia en Tecnologías de la Información y la Comunicación en las zonas rurales del espacio atlántico. Entre los resultados esperados nos encontramos la realización de las acciones destinadas principalmente a la formación, la difusión, la realización de estudios de investigación social con una base metodológica similar, utilizando todos los socios los mismos indicadores y apertura de “one stop shop” y puntos de acceso públicos a Internet.

### Descripción de los resultados **obtenidos**

- Elaboración de una red de trabajo transnacional permanente en materia de TIC.
- Realización de las acciones programadas:
  - Realización de estudios
  - Acciones Piloto Demostrativas
  - Boletines Digitales
  - Experimentación del E- Government
  - Cursos de Formación
  - Reuniones Transnacionales
  - Página Web
  - Seminarios Regionales
  - Informes de ejecución
  - CD\_ ROM con conclusiones y propuestas
  - Transferencia de los resultados a las autoridades europeas, regionales y locales.
  - Introducción de la no discriminación por razón de sexo.

Contribución de la cooperación transnacional respecto al VALOR AÑADIDO del proyecto. Dar un número del 1 (negativo) al 4 (notable) y **justificar esta numeración.**

1       2       3 X      4

El proyecto ha tenido claramente una naturaleza transnacional. Esto significa que cubre una red donde cooperan dos o más socios de las zonas elegibles dentro del programa. Esto ha hecho que esta red transnacional aportara una plusvalía a los resultados. Dicho de otra manera, el proyecto no hubiera alcanzado dichos resultados sin una cooperación transnacional. Por tanto el valor añadido del proyecto radica en su cooperación transnacional ya que ha hecho posible el traslado de “buenas prácticas” en todo momento de unos socios a otros. El intercambio de impresiones y actuaciones ha sido la constante del proyecto.



## ASPECTOS INNOVADORES

(Cf. formulario de candidatura punto 3.3)

Los aspectos más innovadores del proyecto han sido:

1/ Trabajo en Red de las entidades participantes en el proyecto coordinadas por la Obra Social de Caja Cantabria. En una primera fase se definieron las metodología comunes de trabajo, el reparto de tareas, los mecanismos de intercambio de información y de verificación de la ejecución de las acciones previstas en el proyecto si bien ya está definidos las entidades que liderarán cada uno de las actividades principales del proyecto. En la segunda fase se ejecutarán específicamente las acciones y en una tercera fase se plasmarán los resultados obtenidos y se procederá a su difusión y transferencia.

2/ Se establecieron los cauces para la utilización conjunta (se compartirán recursos) de herramientas de formación y de difusión del uso de las nuevas tecnologías que ya han fueron creadas y experimentadas en algunos territorios y por la distribución de las tareas de análisis planeadas en el proyecto.

3/ Utilización de las TIC como instrumentos para facilitar el trabajo en la distancia entre los asociados al proyecto.

4/ La difusión de las TIC en territorios rurales donde, por diversas razones ya mencionadas, no se han implantado o desarrollado en igualdad de condiciones que en otros territorios urbanos del Espacio Atlántico. Se atenderá prioritariamente a personas con absoluto desconocimiento de las TIC.

5/ Además de este atraso tecnológico los territorios rurales se ven perjudicados por que reciben menos recursos destinados a la formación y a la promoción de sus ciudadanos y ciudadanas, a la participación de las empresas en la economía global, etc. Por ello este proyecto tiene un aspecto innovador en cuanto a que tiende a superar desequilibrios entre los territorios del Espacio Atlántico y un efecto redistributivo y equilibrador.

6/ Por la vinculación del acceso a la Sociedad de la Información y Conocimiento con el concepto de Igualdad de Oportunidades entre ciudadanos y ciudadanas de zonas rurales y zonas urbanas y también entre hombres y mujeres de las zonas rurales.

7/ Por la experimentación de soluciones interactivas para la relación de los ciudadanos y ciudadanas así como las empresas de zonas rurales con las Administraciones Regionales y Locales. La experimentación de estos sistemas tendentes a facilitar el e-goverment es novedosa en las regiones implicadas en el proyecto.

Nº de empleos creados PREVISTOS		Nº de empleos creados REALIZADOS	
Hombres <input type="text"/>	Mujeres <input type="text"/>	Hombres <input type="text"/>	Mujeres <input type="text"/>

## **LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO**

*(Cf. formulario de candidatura punto 3.5 y 3.8)*

Recordatorio de los objetivos de los principales resultados **obtenidos**

Los objetivos de los principales resultados obtenidos fueron los siguientes:

-Se creó una red europea de trabajo y colaboración permanente en materia de tecnologías de la información y la comunicación que cubrió el marco completo del Espacio Atlántico, a la que pudieron sumarse progresivamente nuevas entidades en futuros proyectos.

-Se repartieron las tareas del proyecto y se realizaron las transferencias de buenas prácticas.

-Se analizó la demanda actual y potencial de las TIC en las zonas rurales afectadas.

-Se promovió la demanda y la oferta de las TIC mediante la difusión de su uso con acciones piloto demostrativas y acciones formativas y de difusión.

-Se promovió la igualdad de oportunidades entre la población de los territorios rurales y urbanos; se impulsaron acciones positivas a favor de las mujeres.

-En todo momento se han evaluado y promocionado los resultados del proyecto entre las entidades participantes en el mismo, a escala europea.

-Se han transferido los resultados del proyecto a las Administraciones Públicas, regionales y locales, a los agentes económicos y a la ciudadanía en general.

## **METODOLOGÍA**

*(Cf. formulario de candidatura punto 3.5/3.7 y 3.5/3.6)*

Descripción de la metodología con los enlaces entre los objetivos y las acciones.

La metodología que se ha utilizado con los enlaces entre los objetivos y las acciones lo desarrollaremos en cuatro acciones principales:

1/ Estudios:

1.1/ En el proyecto se realizaron estudios sobre la penetración de las TIC's en las zonas rurales y su interacción con la Igualdad de Oportunidades entre hombres y mujeres. Esta acción fue liderada por Fundarco. Los estudios fueron realizados en Cantabria: Asociación Idem; Galicia: Asfem; La Rioja: Fundarco; Castelo Branco: IPCB-CEDER, Gales: Oake Europa; Aquitania; Unión des Terre de Rivieres; Aprodisc, Mediatheque de Gironde sur Dropt, Arinsup.

Se elaboraron metodologías de análisis común, que se basaron en indicadores utilizados por Eurostat y e-Europe, con la finalidad de su utilización en el análisis comparativo.

Se analizó la realidad tecnológica de las distintas regiones, por ello se justificaron los estudios existentes que determinaron el punto de partida. Posteriormente mediante cuestionarios homogéneos, y sometidos a la metodología común, se recopilaron los datos de evolución de la implantación de las tecnologías de la información y la comunicación y la influencia del proyecto en el aumento de la demanda interna de estos nuevos recursos comunicativos.

Cada entidad analizó en su territorio los indicadores complementarios que consideró necesarios sometiéndose a esa metodología común.

Estos estudios cumplieron el doble objetivo de constituir un instrumento de evaluación continua de proyecto así como un producto del mismo que analizó las necesidades de acceso en las zonas rurales a la Sociedad de la Información y Comunicación, los efectos del aislamiento tecnológico de las zonas rurales

sobre la demografía, el desarrollo económico y las oportunidades laborales en estas zonas. Así mismo se estudió detalladamente la situación de acceso a las nuevas tecnologías de las mujeres rurales y sus efectos sobre la igualdad de oportunidades. Los resultados de este estudio trasladados al formato adecuado fue ofrecido a las distintas autoridades públicas (incluidos los distintos organismos que velan por la igualdad de las personas) con competencias en los territorios implicados.

## **2/ Promoción del uso de las NTIC:**

**2.1/ Se realizaron análisis de las Ventanillas Únicas en Internet e implantación de Puntos de Acceso Público a Internet, se coordinaron los servicios a través de las mismas y se promociono el acceso a estos servicios para todos/as:**

Se realizaron acciones piloto demostrativas consistentes en la implantación de Ventanillas Únicas (One-Stop-Shop) y Puntos Públicos de Acceso a Internet. Tanto MWRA, como Fundarco ya tenían experiencia demostrable en la gestión de puntos de acceso directo a Internet. La experiencia de promoción del e-government interesa a todas las entidades participantes en el proyecto por la potencialidad de esta forma de acceso a la interacción con las administraciones.

El concepto de Ventanillas Únicas en Internet es un punto central de contacto, físico o virtual, de los ciudadanos / as para acceder a servicios de amplio espectro. Los servicios a los ciudadanos están progresivamente siendo ofrecidos a través de una amplia red de Ventanillas Únicas localizadas en zonas urbanas. Los mecanismos de maximización y valorización de esos servicios interactivos para la ciudadanía esta inexplorado. Estas acciones piloto buscan extraer buenas prácticas que sirvan para la extensión de estos servicios en el territorio, atendiendo especialmente a las zonas rurales.

La Autoridad Regional de Mid-West (Ireland) coordino esta actividad de gran interés por su utilidad potencial.

## **2.2/ Acciones Demostrativas del uso de las TIC:**

Uno de los pilares fundamentales del proyecto fue la promoción de la demanda de acceso a las TIC. Los socios del Proyecto Ruraltech consideraron que sólo a través de acciones demostrativas de formación innovadora se posibilitaría el acercamiento de la ciudadanía a las tecnologías de la información y la comunicación. Partieron de una metodología de aprendizaje común que fue definida por un grupo de trabajo constituido por Arinsup, Fundarco y el Instituto Politécnico de Castelo Branco. Al comienzo se ofertaron estas acciones demostrativas con el tipo presencial especialmente dirigida a las mujeres rurales que fue una puerta de entrada en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación y se aprovecho el efecto multiplicador aportado por la asistencia de mujeres.

Se realizaron en las propias zonas rurales utilizando centros de comunicación y acceso a Internet existentes, Casas de los Medias (Francia), Servicios Avanzados de Telecomunicaciones (España), desplazando profesorado y equipamientos o bien instalando nuevas info-estructuras donde fue necesario. Se diseño un curso tipo, con metodología y contenido común, definido por el grupo de trabajo mencionado. Este curso estandarizado para todas las entidades asociadas no olvido las referencias a la Igualdad de Oportunidades. También se creo un módulo específico, que sirvió como instrumento autoevaluativo para el alumnado, con contenidos específicos sobre la ciudadanía europea y que al tiempo, sirvió como instrumento de difusión de la realidad y de la identidad atlántica. Este módulo, que desarrollo Arinsup, adopto el formato de juego de búsqueda de información y cotejo de conocimientos, con la intención de que fuese atractivo para el alumnado.

Esta acción fue liderada por Fundarco (La Rioja)

**2.2.1: La definición de la Metodología fue: Grupo de trabajo liderado por Fundarco (la Rioja) en el que participarán IPCB-CEDER (Castelo Branco), Arinsup (Aquitania)**

**2.2.1: La elaboración de un módulo auto evaluativo fue: Arinsup (Aquitania)**

**2.2.3: Ejecución de acciones de formación: Liderado por Fundarco (La Rioja) se desarrollarán, además de en esta Región, en Cantabria: Asociación Idem; Galicia: Asfem; Castelo Branco: IPCB-CEDER; Mid – West Ireland: Autoridad Regional, Gales: OAKE Europa; Aquitania: Aprodisc, Mediatheque de Gironde sur Dropt, Arinsup.**

### **2.3/ Difusión: (Ver desarrollo en punto 10)**

#### **2.3.1/ Se elaboro la página web del proyecto RuralTech:**

Se creo una página web única bajo dominio propio que ha unificado y aportado coherencia a la difusión del proyecto. En este sitio web, accesible para todas las personas incluso discapacitadas, se ofrece información sobre la ejecución del proyecto, las entidades participantes, los estudios y productos elaborados, se tratan temas sobre igualdad de oportunidades en sentido general y específico, se ofrecen recursos para el estudio y el empleo, y se han incluido enlaces a páginas de interés (especialmente de la U.E).

Esta acción fue coordinada por la Obra Social de Caja Cantabria y la Asociación IDEM.

#### **2.3.2/ Se elaboró el Logotipo del proyecto y del material de difusión en los distintos idiomas oficiales del proyecto:**

Esta acción fue ejecutada por la Obra Social de Caja Cantabria, Asociación IDEM y Dirección General de Asuntos Europeos y Cooperación al Desarrollo del Gobierno de Cantabria.

#### **2.3.3/ Se elaboró un CD-Rom con los contenidos del Proyecto Ruraltech:**

Esta acción fue ejecutada por la Obra Social de Caja Cantabria y la Asociación IDEM.

#### **2.3.4/ Se realizaron 7 seminarios y reuniones transnacionales:**

Titulados “Los Territorios Rurales y Las Tecnologías de la Información y Comunicación”: Se realizaron 7 seminarios regionales bajo este título, uno por cada región implicada en el proyecto. El primero de ellos tuvo lugar en Irlanda bajo la coordinación y dirección de MWRA y supuso también el lanzamiento del proyecto y el final se realizó en Santander bajo coordinación de la Obra Social de Caja Cantabria y constituyo la reunión transnacional de cierre del proyecto. Estos Seminarios coincidieron con reuniones del Comité Director del Proyecto y tuvieron, por tanto, un claro componente transnacional.

Las finalidades de estas reuniones fueron: potenciar el debate y análisis sobre la necesidad del desarrollo de los nuevos canales de comunicación en los distintos territorios rurales, se ofreció una imagen de la realidad actual, identificando las necesidades futuras para evitar la fractura digital y analizar, a medida que avanzaba el proyecto, el impacto del mismo y los resultados obtenidos con la intención de facilitar la trasferencia de resultados a las autoridades públicas. El público objetivo de estos seminarios fueron autoridades públicas, políticos, funcionarios, técnicos de empresas privadas y públicas, representantes de agencias de desarrollo locales, (se estableció un número de asistentes superior a 70 personas en cada seminario). Al realizar estos seminarios uno en cada región se consiguió ampliar el número de asistentes y aumento la eficiencia de los mismos.

Estas acciones fueron coordinadas y ejecutadas en los siguientes territorios por estas entidades: Mid – West Ireland: Autoridad Regional; La Rioja: Fundarco; Castelo Branco: IPCB-CEDER; Galicia: ASFEM; Girona; Unión des Terres de Rivières; Cantabria: Asociación Idem, Obra Social de Caja Cantabria y Dirección General de Asuntos Europeos y Cooperación al Desarrollo.

**4/ Gestión Administrativa y Financiera, Coordinación del Proyecto:** Sin perjuicio de la constitución de un Comité de Dirección del Proyecto y de un Equipo de Gestión del Proyecto con las competencias que se detallan más adelante; estas funciones fueron coordinadas y ejecutadas de la siguiente manera:

**1/ La coordinación del Proyecto transnacional, seguimiento de las acciones, control de resultados:** Comité de Dirección del Proyecto.

**2/ Control y realización de las acciones transnacionales concretas del proyecto:** Equipo de Gestión del Proyecto

**3/ Gestión Administrativa, relación con Secretariado Común, Autoridad de Pago:** Obra Social de Caja Cantabria y Asociación IDEM

<b>ACCIONES REALIZADAS</b>			
<i>(Cf. formulario de candidatura punto 3.7 y 3.5)</i>			
Acción	<b>NATURALEZA DE LA ACCIÓN</b>		
<b>1.1.</b>	Realización de estudios para conocer la penetración de las TIC en las zonas rurales de todas las regiones implicadas, y la evolución de la demanda durante el período de ejecución.		
Resultados <b>esperados</b> (según el Formulario de candidatura)			
Mejorar el conocimiento de los efectos que originan los diferentes niveles de penetración de las tecnologías de la Información y la Comunicación en el medio rural, así como los efectos sobre la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en aspectos económicos, laborales, formativos y sociales de los distintos niveles de acercamiento a las sociedad de la información y la comunicación.			
Describir el modo en que se ha puesto en marcha la acción			
Las acciones se pusieron en marcha en base a unos indicadores comunes a todos los socios participantes del proyecto. Los indicadores base que se analizaron fueron los siguientes: 1. Porcentajes de usuarios a Internet (personas que han accedido a Internet en los últimos 3 meses) 1.2. Porcentaje de usuarios de Internet por sexo. 2. Principales lugares de acceso a Internet. (Hogar, Trabajo, Centro de Estudios, Lugar público,..) 3. Naturaleza de los usos de Internet (Correo, Búsqueda www..., Teleformación, Compras on line...) 4. Tasa de personas formadas en TIC en el último año. 5. Tasa de usuarios de Comercio Electrónico. 5.1. Naturaleza de las compras (Viajes, libros, música, etc...) 6. Tasa de hogares que cuentan con ordenador. 7. Tasa de hogares que cuentan con acceso a Internet. 7.1. Tipología de la conexión a Internet.(ADL, RDSI, Satélite, Cable, etc.) 7.2. Porcentaje total de hogares conectados a través de redes de Banda Ancha.			
Nombre del socio	País	Función desempeñada en la realización de la acción	Lugar/es de ejecución
Todos los socios	España. Irlanda. Reino Unido Francia. Portugal.	Establecimiento de metodología de trabajo y calendario, definición de indicadores.	Realización de estudios en Abril de 2004 en 1 Cantabria y 1 Lugo. Realización de estudios en agosto 2004: 3 en España, 1 en Irlanda, 1 en Reino Unido, 2 en Francia, 1 en Portugal. Realización estudios en el año 2005, en agosto 3 en España, 1 en Reino Unido, 1 en Francia, 1 en Portugal, 4 estudios finales.
Descripción de los resultados <b>obtenidos</b>			
-Existencia de “Brecha geográfica”, en las zonas rurales que participan en el proyecto. -Apuesta por la “digitalización” del medio rural pero no solo del medio rural entendida no solo por una apuesta por el desarrollo económico local, sino también por el desarrollo social y político. -El medio rural se vera favorecido por nuevas dinámicas de asentamiento de población y de producción económica generadas por la Sociedad del Conocimiento.			
Datos clave de la acción			

<p><b>-Tasa de hogares que cuentan con acceso a internet:</b>  <b>Aquitania: 35%, Cantabria: 23,60%, Castelo Branco: 21,60%, La Rioja: 29,90%, Lugo: 30%, MRWA: 33,3%, P. Gales: 41%.</b></p> <p><b>- Personas usuarias de Internet:</b>  <b>Aquitania: 39%, Cantabria: 36,5%, Castelo Branco: 21,90 %, La Rioja: 41,4 %, Lugo: 45 %, MRWA: 33,6%, P. Gales: 41%.</b></p>
<p>Justificación de la diferencia entre la acción prevista y la acción realizada, si fuera necesario</p>
<p><b>Coste Total de la acción (en euros) IVA incluido</b>  103.377,33 euros</p>

<b>ACCIONES REALIZADAS</b>			
<i>(Cf. formulario de candidatura punto 3.7 y 3.5)</i>			
Acción	<b>NATURALEZA DE LA ACCIÓN</b>		
<b>1.2</b>	Acciones Piloto Demostrativas , implantación de : - Ventanillas únicas ( One Stop Shop) - Puntos públicos de acceso a Internet		
Resultados <b>esperados</b> (según el Formulario de candidatura)			
-Potencialidad de esta forma de acceso a la interacción con las administraciones por parte de la ciudadanía. -A largo plazo, se pretende ofrecer a las pymes de zonas rurales herramientas de acceso a la economía globalizada mediante acciones demostrativas.			
Describir el modo en que se ha puesto en marcha la acción			
Las acciones piloto demostrativas se pusieron en marcha para que la ciudadanía en general pudiera acceder a servicios de amplia actuación. El modo en el que se han puesto en marcha estas acciones ha sido a través de una amplia red de Ventanillas Únicas localizadas en zonas urbanas.			
Socios implicados en la realización de la acción			
Nombre del socio	País	Función desempeñada en la realización de la acción	Lugar/es de ejecución
La Autoridad Regional de Mid-West (Ireland)	IRLA NDA	Coordinación de la actividad. Charla informativa en Irlanda.	
FUNDARCO	ESPA ÑA	Buena práctica, como entidad con experiencia en estas actividades.	La Rioja
OAKE EUROPE	REI- NO UNI- DO	Instalación de puntos de acceso.	
MEDIATHEQUE DE GIRONDE SUR DROPT APRODISC	FRAN- CIA	Puntos de acceso	
....			
Descripción de los resultados <b>obtenidos</b>			
-Estas acciones piloto consiguieron extraer buenas prácticas que sirvieron para la extensión de estos servicios en el territorio, atendiendo especialmente a las zonas rurales. -Experiencia en la promoción del E-government que interesó a todas las entidades participantes en el proyecto por la potencialidad de esta forma de acceso a la interacción con las administraciones.			
Datos clave de la acción			
Marzo de 2004- octubre 05 Instalación de puntos de acceso: 1 en Reino Unido, 2 en Francia y 22 en La Rioja, España. <b>TOTAL ACCIONES REALIZADAS :31</b> Grado de realización 100 %			
Justificación de la diferencia entre la acción prevista y la acción realizada, si fuera necesario			
Coste Total de la acción (en euros) IVA incluido 334.640,74 euros			

<b>ACCIONES REALIZADAS</b> (Cf. formulario de candidatura punto 3.7 y 3.5)			
Acción	NATURALEZA DE LA ACCIÓN		
<b>2.1</b>	<b>Boletines Regionales</b>		
Resultados <b>esperados</b> (según el Formulario de candidatura)			
Cos boletines regionales los resultados esperados eran la publicación periódica de noticias e información de interés para todos los socios, y personas relacionadas con el proyecto.			
Describir el modo en que se ha puesto en marcha la acción			
La acción se puso en marcha a través de la recopilación de las actuaciones y novedades que se iban desarrollando en el proyecto, por parte de todos los socios participantes en él. Los boletines regionales se encuentran en soporte electrónico en la página Web del proyecto.			
Socios implicados en la realización de la acción			
Nombre del socio	País	Función desempeñada en la realización de la acción	Lugar/es de ejecución
<b>Asociación IDEM</b>	<b>España</b>	<b>Realización de los boletines.</b>	
....			
Descripción de los resultados <b>obtenidos</b>			
Los resultados obtenidos con los boletines han sido muy positivos porque han servido de enlace para la recopilación de información y como medio de difusión de las actuaciones llevadas a cabo durante en el proyecto, han tenido un carácter informativo y de divulgación.			
Datos clave de la acción			
<b>10 boletines Ruraltech (junio- diciembre 2005), 2 boletines Fundarco (Diciembre 2004), 10 boletines Terre des Rivières (Enero, julio, octubre, noviembre 2004)</b>			
Justificación de la diferencia entre la acción prevista y la acción realizada, si fuera necesario			
<b>Coste Total de la acción (en euros) IVA incluido</b>			
Incluido			



<b>ACCIONES REALIZADAS</b>			
<i>(Cf. formulario de candidatura punto 3.7 y 3.5)</i>			
Acción	NATURALEZA DE LA ACCIÓN		
<b>2.2</b>	<b>Acciones Formativas</b>		
Resultados <b>esperados</b> (según el Formulario de candidatura)			
<p>Los resultados esperados eran superar la “fractura digital” que afecta a los territorios rurales de las regiones participantes y para el cumplimiento de este objetivo principal se establece como acción necesaria promocionar el uso de las TIC mediante la realización de acciones formativas dirigidas a la ciudadanía de las zonas rurales incidiendo especialmente en la formación de mujeres como medida para promocionar la igualdad de oportunidades.</p> <p>Los resultados esperados eran: 129 cursos, y entre los indicadores de resultado, que unas 2.500 personas adquirirían conocimientos sobre las TIC.</p>			
Describir el modo en que se ha puesto en marcha la acción			
La puesta en marcha de las acciones formativas se hizo aprovechando los recursos existentes, para			
Socios implicados en la realización de la acción			
Nombre del socio	País	Función desempeñada en la realización de la acción	Lugar/es de ejecución
<b>Todos los socios</b>		<b>Cursos de alfabetización Informática</b>	
Descripción de los resultados <b>obtenidos</b>			
<p>Los resultados obtenidos han sido superados ampliamente los resultados esperados: se han impartido 429 cursos en 81 municipios de las seis regiones atlánticas participantes y se ha formado en TIC's más de 3.600 personas, siendo el 67% mujeres.</p>			
Datos clave de la acción			

De los 12 socios participantes en el proyecto, 10 participan en el grupo de formación, impartiendo cursos en sus respectivas regiones. No participan en la formación la Union des Terres de Rivieres de Francia ni Mid-West Regional Authority de Irlanda.

	Nº DE CURSOS IMPARTIDOS	Nº DE MUNICIPIOS	Nº DE ALUMNOS/AS	MUJERES	HOMBRES	HORAS DE FORMACIÓN
<b>OBRA SOCIAL / IDEM</b>	79	35	830	624	206	1.422
<b>FUNDARCO Municipios</b>	116	15	881	620	261	1.856
<b>FUNDARCO Dinamizadores</b>	7	1	106	61	45	49
<b>ASFEM</b>	22	10	273	230	43	462
<b>OAKE EUROPE</b>	61		1.047	610	437	610
<b>MAISON DES MEDIAS</b>	98	1	198	126	72	
<b>ARINSUP</b>	20	5	48	18	30	130
<b>APRODISC</b>	11	1	42	26	16	88
<b>IPCB</b>	15	13	194	114	80	240
<b>TOTAL</b>	<b>429</b>	<b>81</b>	<b>3.619</b>	<b>2.429</b>	<b>1.190</b>	<b>4.857</b>

Justificación de la diferencia entre la acción prevista y la acción realizada, si fuera necesario

Coste Total de la acción (en euros) IVA incluido

## **INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

*(Cf. formulario de candidatura punto 10 y 3.9)*

### **RECORDATORIO DEL PLAN DE COMUNICACIÓN**

**(Objetivos, balance y resultados)**

El **objetivo general** del plan de comunicación:

- **Promoción del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, para la ciudadanía en general de las zonas rurales del Espacio Atlántico.**

Los **objetivos específicos** se encaminaron a:

- **Divulgar las acciones de formación y las acciones demostrativas integradas en el proyecto, con el fin de crear mayor participación en ellas.**
- **Sensibilizar a los representantes de las entidades públicas y administraciones, empresas, comercios, agencias de desarrollo local, entre otras, para la prioridad de la difusión e implementación de las Tecnologías de la Información y Comunicación en zonas rurales en el sentido de combatir con la denominada “fractura digital”.**

**Balance:** El balance del plan de comunicación ha sido muy positivo puesto que se han llegado a los objetivos propuestos. Para la realización del trabajo de difusión nos apoyamos en los resultados concretos que anotamos a continuación.

**Resultados:**

- **Creación de logotipo RURALTECH**
- **80 acciones demostrativas en Cantabria : 24 en Lugo, 7 en La Rioja, 24 en Portugal y 36 en Francia**
- **Carteles de difusión: 1 en Cantabria, 1 Lugo.**
- **Publicaciones/revistas: 2 Cantabria, 5 la Rioja, 2 Francia y 3 Reino Unido.**
- **Folleto informativo, 1 en Cantabria, 1 en La Rioja, 1 en Portugal 2 en Francia y 1 de todos los socios.**
- **Reuniones de difusión con autoridades políticas 1 en Cantabria.**
- **Ruedas de prensa 3 en Cantabria, 1 en Francia, 2 en Portugal y 1 en Lugo.**
- **CD : 2 en La Rioja**
- **Website : 1 La Rioja [www.fundarco.org](http://www.fundarco.org), 1 en Irlanda [www.ruraltech.ie](http://www.ruraltech.ie), 1 de todo el proyecto [www.interreg-ruraltech.net](http://www.interreg-ruraltech.net)**
- **Conferencias: 2 en La Rioja, 1 en Francia, 1 en Irlanda y 2 Cantabria.**
- **Material de oficina Ruraltech : 2**
- **Otras acciones paneles, stand : 1 en Cantabria, 1 en La Rioja, 2 en Francia, 3 en Reino Unido y 2 premios**
- **TOTAL ACCIONES REALIZADAS: 221**
- **Grado de realización: 105,74 %**

## ACCIONES DE COMUNICACIÓN REALIZADAS

Tipo de acción de comunicación realizada	Descripción	Coste total de la acción en euros IVA incluido
<b>SITIO WEB</b>	Ámbito	<b>Europeo</b>
	Respeto normas publicidad (logo, bandera UE...) (SÍ/NO)	<b>Sí, logo y bandera de la Unión Europea.</b>
	Fecha de creación	
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)	<b>4 (Español, Inglés, Francés y Portugués).</b>
	Intranet (SÍ/NO)	<b>No</b>
	Número de visitas hasta hoy	<a href="http://www.interreg-ruraltech.net/">http://www.interreg-ruraltech.net/</a>
<b>FOLLETOS</b>	Número de ejemplares difundidos	<b>6.000</b>
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)	<b>1 Español, 2 Francés. 1 Portugués y 1 Todos los socios.</b>
	Respeto normas publicidad (logo, bandera UE...) (SÍ/NO)	<b>Sí, logo y bandera de la Unión Europea.</b>
	Descargable (SÍ/NO)	<b>Sí, en formato PDF. Página web. Elaboración física.</b>
	Fecha de realización	<b>9-9-04 ( IDEM España)</b>
<b>DESPLEGABLES</b>	Número de ejemplares difundidos	
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)	<b>Trípticos.</b>
	Respeto normas publicidad (logo, bandera UE...) (SÍ/NO)	
	Descargable (SÍ/NO)	
	Fecha de realización	
<b>LIBROS</b>	Número de ejemplares difundidos	<b>1.500 Unidades</b>
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)	<b>Español</b>
	Respeto normas publicidad (logo, bandera UE...) (SÍ/NO)	<b>Sí, logo y bandera de la Unión Europea.</b>
	Descargable (SÍ/NO)	<b>Sí</b>
	Fecha de realización	<b>8-11- 2004</b>
<b>REVISTAS CIENTÍFICAS</b>	Nombre y número de la revista (fecha)	<b>1. La Revista de Cantabria, Nº 118. Enero-Marzo 2005. 2. Mi Cartera de Inversión.</b>
	Título del artículo	<b>1. Ruraltech: por la igualdad digital. 2. Premio a la Obra de Educación e Investigación. Proyecto Ruraltech.</b>
	Número de páginas	<b>1. 4 2.</b>
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)	<b>1. Español 2. Español</b>
	Descargable (SÍ/NO)	<b>1. No 2. No</b>

<p><b>ARTÍCULOS DE PRENSA</b></p>	<p>Nombre del diario del artículo</p>	<p>- <b>Cantabria prensa digital :</b>  <b>Diario digital Cantabria noticias:</b>  <a href="http://www.cantabrianoticias.com">www.cantabrianoticias.com</a>,  <b>Diario digital Cantabria confidencial:</b>  <a href="http://www.cantabriaconfidencial.com">www.cantabriaconfidencial.com</a>  <b>Página oficial Gobierno de Cantabria:</b>  <a href="http://www.gobcantabria.com">www.gobcantabria.com</a>,  <b>Periódico “El Diario Montañés”:</b>  <a href="http://www.eldiariomontanes.es">www.eldiariomontanes.es</a>  <b>Página de Europa Press:</b>  <a href="http://www.europapress.es">www.europapress.es</a>  <b>Página para el Desarrollo Regional de Cantabria:</b>  <a href="http://www.sodercan.com">www.sodercan.com</a>  <b>Yahoo Noticias:</b>  <a href="http://www.news.yahoo.com">www.news.yahoo.com</a>  <b>Hispanista Noticias:</b>  <a href="http://www.noticias.hispavista.com">www.noticias.hispavista.com</a>  <b>Ibl News, Diario Multimedia y Multiplataforma 24 horas.</b>  <a href="http://www.iblnews.com">www.iblnews.com</a>  <b>Red Asturiana de Desarrollo Rural</b>  <a href="http://www.redasturiana.org">www.redasturiana.org</a>  <b>Página Oficial de Grupo PSOE</b>  <a href="http://www.psoe.es">www.psoe.es</a>  <b>Página Tecno- Lógica en Información e Innovación Tecnológica.</b>  <a href="http://www.tecno-lógica.net">www.tecno-lógica.net</a>  - <b>Cantabria prensa escrita:</b>  <b>Periódico:</b>  <b>“El Diario Montañés”.</b>  <b>“Alerta”.</b>   <b>Lugo prensa digital:</b>  - <a href="http://www.asfem.es">www.asfem.es</a>   <b>Fundarco prensa digital:</b>  - <a href="http://www.larioja.org">www.larioja.org</a>  - <a href="http://www.fundarco.org">www.fundarco.org</a>   <b>Maison Des Medias prensa escrita:</b>  - <b>La Reole</b>  - <b>Le Republicain</b>  - <b>Sud- Gironde</b>   <b>Unions Des Terres de Rivieres prensa escrita:</b>  - <b>Europe</b>   <b>Oake Europa prensa digital:</b>  - <a href="http://www.oake-europa.com">www.oake-europa.com</a>   <b>Mid West Regional Authority prensa digital:</b>  - <a href="http://www.mwra.ie">www.mwra.ie</a>   <b>Instituto Politécnico de Castelo Branco prensa digital:</b>  - <b>Revista formación y tecnología.</b></p>
-----------------------------------	---------------------------------------	---

	Fecha	<p><b><i>Cantabria:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 21 de Agosto 2005.</li> <li>- 5 de Septiembre de 2005.</li> <li>- 18 de Octubre de 2005.</li> <li>- 21 de Octubre de 2005.</li> <li>- 16 de Diciembre de 2005</li> </ul> <p><b><i>Maison Des Medias:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Junio 2005.</li> <li>- Julio 2005.</li> <li>- Septiembre 2005.</li> </ul> <p><b><i>Unions Des Terres de Rivieres:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Julio 2004.</li> </ul> <p><b><i>Instituto Politécnico de Castelo Branco:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Junio 2005.</li> </ul>
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)	<b>Idioma del país según publicaciones.</b>
	Descargable (SÍ/NO)	<b>Sí</b>

<b>ACCIONES DE COMUNICACIÓN REALIZADAS (continuación)</b>				
<b>Tipo de acción de comunicación realizada</b>	<b>Descripción</b>			<b>Coste total en euros IVA incluido de la acción</b>
<b>GRANDES MANIFESTACIONES</b>	<b>organizadas por el proyecto</b>	Título del Seminario	<b>Seminarios Regionales</b>	
		Fecha y lugar	<b>1 Abril 04 Ennis – Irlanda, 5 Julio 04 Logroño, 1 Octubre 04 Castelo Branco 3 Febrero 05 Lugo (España) 22 Abril 05 Gales ( Reino Unido) 30 Junio 05 Aquitania (Francia) 20 Octubre 05 Santander (España). Cierre del proyecto.</b>	
		Número de participantes	<b>+/- 1.000 personas</b>	
		Tipo de público	<b>Ciudadanía en general</b>	
	Documentación disponible (SÍ/NO) - ¿descargable?	<b>No</b>		
	<b>en las que ha participado el proyecto</b>	Título del Seminario	<b>1. “Los Territorios Rurales y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación”.</b>	
		Fecha y lugar	<b>1. Irlanda 22 Abril 05 2. Poitiers Febrero 04. 3. La Rioja Julio 04. 4. Portugal Septiembre 04. 5. Lugo Febrero. 6. Gales Abril 05. 7. Cantabria Octubre 06.</b>	
		Número de participantes	<b>Todos los socios</b>	
		Tipo de público	<b>Ciudadanía en general.</b>	
<b>TALLERES</b>	<b>Talleres organizados por el proyecto</b>	Título del taller	-	
		Fecha y lugar		
		Número de participantes		
		Tipo de público		
		Documentación disponible (SÍ/NO) - ¿descargable?		
	<b>Talleres en los que ha participado el proyecto</b>	Título del taller		
		Fecha y lugar		
		Número de participantes		
		Documentación disponible (SÍ/NO) - ¿descargable?		

<b>CD</b>	Título del CD		
	Número de ejemplares difundidos		
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)	<b>Inglés, Español, Francés y Portugués.</b>	
<b>VÍDEO/DVD</b>	Título del vídeo/DVD		
	Número de ejemplares difundidos		
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)		
<b>CARTELES</b>	Acontecimiento (lugar/fecha)	<b>Cursos de Formación en alfabetización informática.</b>	
	Número de ejemplares difundidos	<b>2.000 Carteles Tamaño A-3.</b>	
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)	<b>Inglés, Español,</b>	
<b>Emisiones en TV</b>	Cadena/programa TV		
	Fecha	<b>Cantabria: 20 de Abril 04 17 de Octubre 05 15 de Diciembre 05 La Rioja: 16 de Febrero 04 9 de Noviembre 04 1 de Diciembre 04</b>	
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)	<b>Español</b>	
<b>Emisión de radio</b>	Sintonía/programa de radio		
	Fecha		
	Idiomas (ING, ESP, FR, PT)		

**POR FAVOR, ADJUNTE UN EJEMPLAR DE CUALQUIER DOCUMENTO PUBLICITARIO Y DE INFORMACIÓN PRODUCIDO EN EL MARCO DEL PROYECTO**



## **PERSPECTIVAS**

Indicar si el proyecto o determinadas acciones tendrán una continuidad en el futuro (por ejemplo, en un futuro Programa de cooperación territorial).

**El proyecto tendrá continuidad en acciones concretas como :**

- **Los One Stop Shop.**
- **Los Puntos Públicos de Acceso a Internet.**
- **Acciones formativas con el formato de los cursos realizados en el proyecto Ruraltech.**

## **¿HA LOGRADO EL PROYECTO CONSTRUIR UNA RED TRANSNACIONAL PERENNE? SÍ/NO**

**No, con todos los socios. Sin embargo si se ha creado una red transnacional entre dos entidades participantes en el proyecto: Asociación IDEM (Cantabria - España) junto con Union Des Terres de Rivieres (Francia), llamada Red Transnacional Union Des Terres de Rivieres, para cooperar en otros proyectos comunes.**

**Si la respuesta es SÍ.**

**¿En qué ámbito y para qué tipo de actividades?**

**Descripción de la red: (número de socios, tipología, estatus, modo de funcionamiento...)**

**En la lista de temas prioritarios propuestos por la Comisión para el periodo 2007 – 2013, identifique aquéllos que tienen interés para usted:**

**Accesibilidad y Transportes SÍ/NO**

**Tipo de actividades proyectadas.**

**Sí**

**Gestión del agua SÍ/NO**

**Tipo de actividades proyectadas.**

**Sí**

**Prevención de riesgos SÍ/NO**

**Tipo de actividades proyectadas.**

**Sí**

**Redes de Investigación y Desarrollo SÍ/NO**

**Tipo de actividades proyectadas.**

**Sí**

**¿Desea recibir más información sobre el futuro programa de cooperación territorial 2007–2013? SÍ/NO**

**Sí**

## **CONFORMIDAD CON LA CARTA DE CONCESIÓN y sus eventuales addenda.**

**(Para cada pregunta, suprimir la respuesta que no sirva, y si la respuesta es negativa, precisar)**

¿Ha respetado el proyecto los términos de la Carta de Concesión? **SÍ**

**Precisar si ha habido addenda a la carta de concesión: número, fecha y motivo.**

¿Ha respetado el proyecto el acuerdo de cooperación presentado en la carta de concesión? **SÍ (tachar la respuesta que no sirva)**

¿Ha respetado el proyecto el plan de financiación? **SÍ (tachar la respuesta que no sirva)**

¿Ha respetado el proyecto el calendario presentado en la carta de concesión? **SÍ (tachar la respuesta que no sirva)**

¿Ha respetado el proyecto todas las obligaciones en las acciones de información y de publicidad, el logo del programa y la bandera de la Unión Europea? **SÍ (tachar la respuesta que no sirva)**

## **RESPECTO DE LAS POLÍTICAS COMUNITARIAS**

*(Cf. formulario de candidatura punto 7)*

¿Ha respetado el proyecto las legislaciones nacionales y comunitarias en materia de:

- licitaciones? **SÍ / NO (tachar la respuesta que no sirva)**
- competencia? **SÍ / NO (tachar la respuesta que no sirva)**
- medio ambiente? **SÍ / NO (tachar la respuesta que no sirva)**
- igualdad de oportunidades? **SÍ / NO (tachar la respuesta que no sirva)**

Justificar las respuestas.

**En todo momento durante la ejecución del proyecto se ha respetado la legislación nacional y comunitaria en materia de competencias sobre medio ambiente e igualdad de oportunidades.**

**El medio ambiente y la población de dicho medio, ha sido uno de los objetivos fundamentales para fomentar el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, para que sirviera de recurso en la adhesión de la población al territorio rural.**

**La igualdad de oportunidades ha sido un elemento esencial durante toda la ejecución del proyecto.**

**Las candidaturas de las licitaciones fueron respetadas según las bases del proyecto.**

## **DECLARACIÓN DEL JEFE DE FILA**

**Como Jefe de Fila, declaro que la información de este informe de actividad final y sus anexos reflejan fielmente las acciones y los resultados del proyecto durante la duración del proyecto.**

Fecha:

Apellido y nombre (en mayúsculas)

**BARRIUSO CARRAZO GREGORIO**

Cargo en el seno de la organización

**JEFE DE FILA DE LA OBRA SOCIAL DE CAJA CANTABRIA**

Firma y sello:

**ANEXO 1: CALENDARIO Y FECHAS CLAVE DEL PROYECTO**

	Fecha	Comentarios (si los hubiera)
<b>Fecha de depósito del Formulario de candidatura</b>	dd/mm/aaaa <b>15/10/03</b>	
<b>Fecha de aprobación definitiva del proyecto por el Comité de Gestión</b>	<b>17/12/03</b>	
<b>Fecha de firma de la carta de concesión por el jefe de fila</b>	<b>10/06/04</b>	
<b>Fecha de comienzo del proyecto</b>	<b>01/01/04</b>	
<b>Fecha de solicitud de modificación N°1 (si fuera necesario)</b>		
<b>Fecha firma addenda N°1</b>		
<b>Fecha de solicitud de modificación N°2 (si fuera necesario)</b>		
<b>Fecha firma addenda N°2</b>		
<b>Fecha finalización proyecto</b>	<b>31/12/05</b>	

<b>ANEXO 2: ARCHIVADO DE LOS DOCUMENTOS JUSTIFICANTES ORIGINALES</b> (de los gastos, ingresos, etc.) aplicación del artículo 4 de la carta de concesión	
Jefe de Fila y Socios	Lugar/es de archivado
Jefe de Fila	<b>OBRA SOCIAL DE CAJA CANTABRIA C/ TANTIN, 25 39001 SANTANDER- CANTABRIA</b>
Socio 1	<b>ASOCIACIÓN IDEM C/ TRES DE NOVIEMBRE 1, 39010 SANTANDER - CANTABRIA</b>
Socio 2	<b>FUNDARCO, Fundación Riojana para la Sociedad del Conocimiento ADVA. DE PORTUGAL N°3 ENTLO 26001 LOGROÑO- LA RIOJA</b>
Socio 3	<b>DIRECCIÓN GENENAL DE ASUNTOS EUROPEOS Y COOPERACIÓN AL DESARROLLO DEL GOBIERNO DE CANTABRIA. C/ CASTILLA 2, 1º IZQUIERDA SANTADER- CANTABRIA.</b>
Socio 4	<b>INSTITUTO POLITECNICO CASTELO BRANCO AVENIDO PEDRO ALVARES CABRAL, 12 CASTELO BRANCO PORTUGAL</b>
Socio 5	<b>MID-WEST REGIONAL AUTHORITY FRIAR COURT, ABBEY STREET, NENAGH, CO. TIPPERARY IRLANDA</b>
Socio 6	<b>UNION DES TERRES DE RIVIERES B.P. PLACE DU DOCTEUR ABOUT 33550 LANGORIAN FRANCIA</b>
Socio 7	<b>APRODISC AVENUE DE MERCADE 33880 SAINT CAPRAIS DE BORDEAUX</b>
Socio 8	<b>MEDIATHEQUE DE GIRONDE SUR DROPT 33190 GIRONDE SUR DROPT FRANCIA</b>
Socio 9	<b>OAKE EUROPE THE PADDOCK, CHURCH MEADOW, REYNODISTON SWUANSEA SA 3 1AD UNITED KINGDOM</b>
Socio 10	<b>ASFEM - ASOCIACION SOCIOCULTURAL PARA LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO 27004 LUGO GALICIA ESPAÑA</b>
Socio 11	<b>ARINSUP AGRUPACIÓN EUROPEA DE INTERÉS ECONÓMICO PARA LA EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN. 28 RUE LORMAND F 64100 BAYONNE FRANCIA</b>

<b>ANEXO 3: ARCHIVADO DE LOS DOCUMENTOS CLAVE PARA EL PROYECTO</b>	
<b>Documento</b>	<b>Lugar/es de archivado</b>
<b>Carta de concesión</b>	<b>OBRA SOCIAL DE CAJA CANTABRIA C/ TANTIN, 25 39001 SANTANDER- CANTABRIA</b>
<b>Cartas de compromiso</b>	<b>OBRA SOCIAL DE CAJA CANTABRIA C/ TANTIN, 25 39001 SANTANDER- CANTABRIA</b>
<b>Acuerdo de cooperación</b>	<b>OBRA SOCIAL DE CAJA CANTABRIA C/ TANTIN, 25 39001 SANTANDER- CANTABRIA</b>
<b>Modificación (si la hubiera)</b>	
<b>Ampliación (si las hubiera)</b>	

## **ANEXO 4: RECAPITULATIVO DEL FEDER PAGADO**

Ver el archivo Excel anexoado

**ANEXO 5: INDICADORES DEL PROGRAMA****CUADRO COMPARATIVO ENTRE LOS INDICADORES DE REALIZACIÓN PREVISTOS Y REALIZADOS AL FINAL DEL PROYECTO**

Indicar únicamente los indicadores relativos a la Medida de su proyecto. (Cf. formulario de candidatura punto 12 y 3.10)

**PRIORIDAD A**

<b>Indicadores de realización y de resultado – (Cuantificar los indicadores)</b>	<b>Previstos</b>	<b>Realizados</b>
<b>MEDIDA A-1</b>		
Número de seminarios de información realizados		
Número de seminarios de formación realizados		
Número de personas y de organizaciones participantes en los proyectos transnacionales		
Número de acuerdos de cooperación		
Número de estudios relacionados con el desarrollo territorial/planificación espacial		
Número de estudios realizados sobre las interrelaciones urbanas rurales		
<b>MEDIDA A-2</b>		
Número de organismos de investigación y desarrollo tecnológico beneficiarios		
Número de beneficiarios de las becas		
Número de estudios realizados		
Número de acuerdos de cooperación públicos-privados		
Número de acuerdos de colaboración entre organismos y empresas		
<b>Justificación de las diferencias entre los indicadores de realización previstos y los obtenidos, si fuera necesario</b>		

**PRIORIDAD B**

<b>Indicadores de realización y de resultado – (Cuantificar los indicadores)</b>	<b>Previstos</b>	<b>Realizados</b>
<b>MEDIDA B-1</b>		
Número de proyectos-estudios de intermodalidad		
Número de proyectos-estudios relativos a la mejora de la accesibilidad		
Incremento del número de viajeros		
Incremento del tonelaje de las mercancías		
<b>MEDIDA B-2</b>		
Número de acontecimientos públicos realizados	7	7
Número de estudios relacionados con las NTIC.	42	42
Número de proyectos de cooperación relacionados con las NTIC		
Número de acuerdos de cooperación creados y relacionados con las NTIC		
<b>Justificación de las diferencias entre los indicadores de realización previstos y los obtenidos, si fuera necesario</b>		

## PRIORIDAD C

<b>Indicadores de realización y de resultado – (Cuantificar los indicadores)</b>	<b>Previstos</b>	<b>Realizados</b>
<b>MEDIDA C-1</b>		
Número de proyectos de prevención de la contaminación		
Número de estudios que contemplen la protección medioambiental y de los recursos naturales		
M3 de agua ahorrada		
<b>MEDIDA C-2</b>		
Superficie (m2) protegida		
Espacios degradados sobre los que han actuado los proyectos		
Número de acciones relativas a la gestión de las costas, de los estuarios y de los humedales		
Número de proyectos de protección y rehabilitación de la fauna característica de los humedales y estuarios		
Número de proyectos de protección y rehabilitación de los humedales y estuarios		
<b>MEDIDA C-3</b>		
Número de acciones de formación realizadas		
Número de actividades de sensibilización realizadas		
Número de proyectos sobre las energías renovables		
Número de participantes en las acciones de formación		
<b>Justificación de las diferencias entre los indicadores de realización previstos y los obtenidos, si fuera necesario</b>		

## PRIORIDAD D

<b>Indicadores de realización y de resultado – (Cuantificar los indicadores)</b>	<b>Previstos</b>	<b>Realizados</b>
<b>MEDIDA D-1</b>		
Número de estudios sobre la revalorización cultural o patrimonial del Espacio Atlántico		
Número de acontecimientos culturales realizados		
Número de redes en el marco de la educación o la cultura		
Número de acciones relativas al desarrollo de la cultura atlántica		
<b>MEDIDA D-2</b>		
Número de productos turísticos preparados/mejorados		
Número de estudios relacionados con el turismo en el Espacio Atlántico		
Número de acciones de promoción del patrimonio cultural		
Número de acciones relativas al desarrollo del turismo en el Espacio Atlántico		
Número de acciones estratégicas de marketing para la promoción del Espacio Atlántico		
<b>MEDIDA D-3</b>		
Número de acciones de colaboración realizadas con otros Espacios INTERREG		
Número de acciones de colaboración realizadas con países de fuera de la UE		
Número de acciones estratégicas de marketing relativas a la promoción del Espacio		
<b>Justificación de las diferencias entre los indicadores de realización previstos y los obtenidos, si fuera necesario</b>		



**ANEXO 6: INDICADORES DEL PROYECTO**

**Para los proyectos que cuenten con indicadores complementarios a los indicadores de la Medida.**

<b>Indicadores de realización y de resultado que el proyecto hubiera propuesto en el Formulario de Candidatura – (Cuantificar los indicadores)</b>	<b>Previstos</b>	<b>Realizados</b>
<b>Estudio penetración NTIC en territorio local. Boletines Regionales con periodicidad cuatrimestral</b>	<b>42</b>	
<b>Memoria comparativa final de la evolución de la penetración NTIC</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Eventos públicos, Seminarios Regionales</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>Cursos / acciones de divulgación y formación</b>	<b>240</b>	<b>429</b>
<b>Reuniones transnacionales</b>	<b>8</b>	
<b>Informes Publicados recogiendo los estudios comunes</b>	<b>7</b>	
<b>Páginas Web</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Puestos de acceso en Internet instalados</b>	<b>43</b>	
<b>Informes de ejecución (cuatrimestrales y final)</b>	<b>7</b>	<b>7</b>

## ANEXO 7: CONTACTOS ÚTILES

<b>SECRETARIADO COMÚN</b>
Región Poitou-Charentes Programa INTERREG III B “Espacio Atlántico” 15, Rue de l'Ancienne Comédie BP 575 86021 Poitiers Cedex (Francia) Tel.: 33(0)5 49 55 81 62 (puesto 2762) Fax: 33(0)5 49 55 82 55 E-Mail: <a href="mailto:o.darocha@cr-poitou-charentes.fr">o.darocha@cr-poitou-charentes.fr</a> Sitio web: <a href="http://www.interreg-atlantique.org">www.interreg-atlantique.org</a>
<b>ESPAÑA</b>
Ministerio de Hacienda Dirección General de Fondos Comunitarios. Paseo de la Castellana 162 28046 MADRID (España) <b>Contacto:</b> Cecilio OVIEDO Tel.: 00 34 91 5835 339 Fax: 00 34 91 5837 317 E-mail: <a href="mailto:coviedo@sppg.meh.es">coviedo@sppg.meh.es</a> Página web: <a href="http://www.mineco.es">http://www.mineco.es</a>
<b>FRANCIA</b>
Conseil Régional des Pays de la Loire. Direction de la Recherche, de l'Enseignement Supérieur, de l'International et de l'Europe 44966 NANTES CEDEX 9 <b>Contacto:</b> Isabelle GARDON Tel.: 00 33 (0)2 28 20 61 70 Fax: 00 33 (0)2 28 20 50 12 E-mail: <a href="mailto:isabelle.gardon@paysdelaloire.fr">isabelle.gardon@paysdelaloire.fr</a>
<b>IRLANDA</b>
Border Midlands and West Regional Assembly The Square. Ballaghadreen. Co Roscommon (Ireland) <b>Contacto:</b> Michael O'BRIEN Tel.: 00 353 (0) 94 98 62970 Fax: 00 353 (0) 94 98 62973 E-mail: <a href="mailto:mobrien@bmwassembly.ie">mobrien@bmwassembly.ie</a>
<b>PORTUGAL</b>
Ministério das Cidades, Administração Local, Habitação e Desenvolvimento Regional Unidade de coordenação nacional INTERREG III Rua da Alfândega, n° 160-3° 1100-016 Lisboa (Portugal) <b>Contacto:</b> José SOEIRO Tel.: 00 351 21 881 21 90 Fax: 00 351 21 881 21 97 E-mail: <a href="mailto:jose.soeiro@interreg.gov.pt">jose.soeiro@interreg.gov.pt</a> Página web: <a href="http://www.qca.pt">www.qca.pt</a>
<b>REINO UNIDO</b>
ODPM Office of the Deputy Prime Minister Eland House, Bressenden Place, Floor 3/J5 LONDON SW 1E 5DU (United Kingdom) <b>Contacto:</b> Robert LOWENSTEIN / Barbara CURLEY Tel.: 00 44 20 79 44 39 11 Fax: 00 44 20 79 44 39 19 E-mail: <a href="mailto:robert.lowenstein@odpm.gsi.gov.uk">robert.lowenstein@odpm.gsi.gov.uk</a> Página web: <a href="http://www.odpm.gov.uk">http://www.odpm.gov.uk</a>